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**Введение**

***Актуальность.*** В современном мире на детей обрушивается большой поток различной информации. Умение отличать важное от незначительного, понимать смысл рекламы, объявлений, мотивы поступков людей, последствия своих действий или бездействия. Выбирать стратегию и тактику поведения в проблемных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи- все это крайне важно.

В материалах федерального государственного образовательного стандарта начального образования (ФГОС НОО) в числе задач начального обучения выделяют: освоение общекультурных навыков чтения и понимания текста; воспитание интереса к чтению и книге; осмысление цели чтения, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров; выделение и осознание значимой информации [1]; владение речевой, письменной и коммуникативной культурой. Школьники учатся работать с различными видами текстов, ориентироваться в книге, самостоятельно находить информацию в словарях, справочниках и энциклопедиях, участвовать в диалоге, строить монологические высказывания. Без сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи достижение этих результатов невозможно. Кроме того, умение устанавливать причинно-следственные связи необходимо на всех предметах школьной программы.

Согласно отчету ФИОКО о результатах общероссийской оценки качества общего образования по модели международных сопоставительных исследований качества образования за 2023 год наблюдается значительное повышение среднего балла российских учащихся по читательской грамотности (способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни), однако в сравнении с математической и естественнонаучной грамотностью - читательская грамотность пятнадцатилетних школьников составляет всего 4%. Научные издания и методические разработки уделяют недостаточно внимания вопросам формирования логических универсальных учебных действий (УУД) на уроках литературного чтения, отдавая приоритет развитию навыка чтения и содержанию произведений, а не способам обработки информации, получаемой детьми из сказки. В связи с этим требуется исследование педагогических условий и средств формирования действий установления причинно-следственных связей в процессе работы с волшебной сказкой на уроках литературного чтения. В результате в практике образования работа над формированием этого логического УУД на уроках литературного чтения часто ведется бессистемно и не целенаправленно.

Значение волшебной сказки в курсе литературного чтения рассмотрено психологом Л.Ф. Корепиной, литературоведами и педагогами, исследовавшими теоретические и методические вопросы работы с волшебной сказкой, такими как А.Н. Афанасьев, К.Д. Ушинский, А.Н. Толстой, А.Н. Нечаев, В.П. Аникин, В.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, М.А. Рыбникова, Н.Н. Светловская, В.Г. Горецкий, Т.Г. Рамзаева, М.П. Воюшина, и др. Сказка увлекательна, образна и вызывает интерес. Она дидактична и представляет детям различные примеры обстоятельств и поведения героев для моральной оценки. Причинно-следственные связи в ней прослеживаются достаточно четко и доступны детям. Более того, поведение персонажей сказки – людей, животных и даже предметов- мотивируется как общей логикой, так и конкретикой их индивидуальных качеств, что разнообразит причинно-следственные связи [21, с. 23].

Исходя из актуальности проблемы, выбрана тема *«Формирование у второклассников действий установления причинно-следственных связей в процессе работы с волшебной сказкой на уроках литературного чтения»*

***Цель работы:*** исследование педагогических условий формирования у второклассников действий установления причинно-следственных связей в процессе работы с волшебной сказкой на уроках литературного чтения.

**Основная часть.**

Процесс формирования действий установления причинно-следственных связей у второклассников в процессе работы с волшебной сказкой будет проходить эффективнее, если:   
- при анализе сказки будут использоваться ***приёмы ТРИЗ*** («А что если...», «Фантастическая добавка», «Хорошо-плохо», «Вырази пословицей» и др.);  
- при формировании действий установления причинно-следственных связей будут систематически применяться задания семи типов (установление верной последовательности событий; нахождение причин событий; «Называй-ка»; задания на установление причин и следствий в тексте художественного произведения путем ответов на вопросы, которых нет в учебнике);  
- уроки по литературному чтению на материале волшебных сказок будут объединены в отдельный блок;

Для формирования действий установления причинно-следственных связей во втором классе использую *визуальную методику,* в которую входят ***методы:*** «Понимание картин со скрытым смыслом», «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом», и *вербальную методику, включающую* ***методы:*** «Потому что...», «Общая причина двух событий». Разработаны конспекты уроков.

**1) Урок по сказке «Два мороза»** (см. Приложение В) знакомил детей с методом сравнительной таблицы. Предлагалось оценить, как одеты купец и мужик, и кто из них быстрее замерзнет. Важным моментом причинно-следственной связи становилось то, что замерзал не тот, кто был тепло одет, а тот кто больше двигался.

Другой дидактический момент заключался в вопросах, раскрывавших перед детьми, что причины и следствия могут не совпадать:

- причина одна (мороз забавляется), а следствия разные: тепло одетый, но мало двигающийся человек замерзает, а крестьянину при интенсивной работе тепло и в старом полушубке да в лаптях;

- следствие одно (мороз морозит кого-то), но причина разная (делает он это с другими целями) – примеры приводят сами дети: это сказка «Морозко» и ее вариант «Мороз Иванович».

Творческое домашнее задание (помимо обычного, на выразительное чтение) предусматривало дать совет купцу, что делать, чтобы не замерзнуть. Большинство детей выполнило его правильно – они советовали купцу поработать. Основное возражение против этого - купец едет в город, дрова ему не нужны. Преодолели его только трое: Коля придумал «горшок-самогрелку», в котором бы не остывали угли, ссылаясь на сказку «Дед Мазай и зайцы» (один из охотников таскает там такой горшок). Маша решила, что надо идти рядом с санями и таким образом греться, но откуда она взяла этот факт, вспомнить не смогла («видела в каком-то фильме»). Витя предложил совместить два варианта и вспоминал «рассказ про войну» (очевидно, рассказ А. Митяева «Землянка») – этот ответ наиболее значим, поскольку содержит фактическую информацию об окружающем мире (ольха и береза хорошо горят даже сырыми), на этом строится причинно-следственная связь: нужно рубить именно эти ветки.

Все эти решения правильные и оригинальные, они доказывают всему классу значение чтения других произведений и внимательного просмотра фильмов. Оценка урока детьми происходит по методу, описанному в работе С.Ф. Габитовой – каждый из детей ставит ручку или карандаш в стакан с соответствующим смайликом настроения (на учительском столе) [10, с. 37]. В целом, разнообразие приведенных в этой статье методов оценки урока позволяет отследить и динамику мотивированности детей, поэтому различные приемы признано необходимым применять на каждом уроке в рамках педагогического эксперимента.

Составляется также «картинный план», с которым дети уже знакомы. Этот прием позволяет дополнительно закрепить последовательность событий в сказке.

**2)Урок по сказке «Гуси-лебеди»** (см. Приложение В) предусматривает продолжение знакомства со сравнительной таблицей: сравниваются первая и вторая части сказки, с различным поведением героини, и сопоставляются с поведением волшебных предметов. Делается общий вывод о степени правильности поведения героини в том и другом случае.

Урок также содержит разнообразные дидактические игры с элементами ТРИЗ – работу с «рассыпанным» планом текста, с восстановлением правильной последовательности событий сказки (по фразам и по картинкам). Выполнение таких заданий идет быстрее, чем обычные ответы на вопросы, поэтому, несмотря на достаточную насыщенность урока, он благополучно укладывается во времени.

**3) Урок по сказке К. И. Чуковского «Федорино горе»** (см. Приложение В) отличается тем, что это сказка не в полном смысле волшебная, но в ней открываются особенно широкие возможности использования заданий на выявление причинно-следственных связей. Уже в организационном моменте детям ставится задача на осмысление текста в соответствии с фактами жизни прошлых времен: кем был на столе самовар и кем он является в сказке? Этот ответ дети должны сформулировать в конце урока. Очень разнообразно применяется сравнительная таблица. В одном задании в ней рассматривается соответствие аллитераций и звукоподражаний свойствам разных видов вещей и посуды.

Эмоциональное состояние «свидетелей» этого бегства иллюстрирует еще одна таблица: как реагируют коза, курица, федорины коты. Результат этого анализа позволяет детям сделать обоснованный вывод, с какой интонацией следует читать текст разных персонажей при чтении по ролям.

В еще одном задании такая же таблица помогает понять, чего и по какой причине лишилась Федора, когда от нее ушли все вещи. Особенность этого задания также состоит в том, что прямого соответствия с соответствующим фрагментом текста в ней нет, дети ищут в тексте или припоминают дополнительно другие компоненты ситуации: для приготовления обеда нужна не только кастрюля, но и ножи; для чая не только чашка, но и самовар, и заварочный чайник, и т.п.

Дидактическая игра с восстановлением правильного порядка эпизодов по тексту приводит детей еще к одному выводу: следствие в сказке может быть описано прежде причины, чтобы привлечь особое внимание читателя и слушателя. Вместе с тем дети правильно провели аналогии с другими уже известными произведениями Чуковского.

Работа в парах предусматривает обсуждение пословицы «Порядок – душа всякого дела», затем высказывание и аргументирование суждений. Педагог строит на доске логическую схему: справа написана сама пословица, а слева, соединенные с ней линиями, обоснования.

На завершающем этапе урока вновь происходит возврат к вопросу из организационного момента, и дети обосновывают правильность своих первоначальных суждений примерами из текста.

Домашнее задание также формулируется в соответствии с одним из принципов технологии ТРИЗ – оно предусматривает творческий пересказ событий сказки от лица одного из персонажей, в котором тоже так или иначе рассматриваются причинно-следственные связи. В соответствии с самооценкой своих возможностей ребенок отдает предпочтение либо свободному рассказу, либо пользуется записями, сделанными дома.

**4) Первый урок по сказке А. С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке»** (см. Приложение В) посвящён анализу событий сказки. Этому способствует таблица, построенная на основе «Цепочки событий». На основании ответов детей в первом столбце таблицы педагог записывает события сказки, во втором столбце - как меняется поведение старухи, а в третьем – как старик говорит с рыбкой. Таблица позволяет детям сформулировать общий вывод о том, каким постепенно становится поведение старухи и каким – старика. По ходу событий старуха становится всё более властной и жадной, требует всё больше. Старик же всё больше страдает от поведения старухи и всё почтительнее говорит с рыбкой. Вывод об отказе рыбки выполнить последнее желание старухи также правилен: старуха посягает на главное – на свободу самой рыбки. Рыбка же ценит свободу больше всего, поэтому она так и благодарит старика за то, что отпустил…

Интересно прошла работа в парах с внесением итогов в другую сравнительную таблицу. В результате верно проведено доказательство тезиса о том, похоже ли произведение А. С. Пушкина на народную сказку. Организация информации в таблицу позволяет заметить сходство по большинству позиций с народной сказкой, но вместе с тем это и сказка авторская, несущая в себе характерные черты.

Большую активность проявили дети во время фантазирования о том, как будут жить старик и старуха после всего происшедшего. Большинство придерживались тех вариантов, которые подсказывает сама сказка. Но наиболее примечательны «особые мнения» нескольких детей, сформулированные на основании не столько событий сказки, сколько характеров персонажей. Для сравнения заметим, что аналогичный вопрос, заданный в контрольной группе, где занятия проводят по обычной методике, таких мнений не выявил. Более низкие результаты показывали и ответы на вопросы о сходстве и различии с народной сказкой – так как информация была не структурирована, ученики ее не анализировали, а просто высказывали свои мнения (хотя частично и верные, но именно частично).

Проверка домашнего задания предусматривала творческий пересказ от лица одного из героев сказки «Федорино горе». Все дети, без исключения, составили текст дома, как и ожидалось, и пользовались им при пересказе. Это позволило собрать и проанализировать остальные работы, что важно, поскольку заслушано было только четыре пересказа. Анализ выявил интереснейший спектр персонажей: от лица Федоры (8 работ, но в большинстве своем наиболее тривиальные из всех), самовара (4 работы, во всех, из которых подчеркивается его статус как вожака вещей-беглецов), от лица рядовых вещей (чашки, утюга, чайника, скалки – по одной работе, и все они основаны на информации из сказки). Три работы было от лица Федориных котов; дети нашли своеобразие в этих персонажах – жалеют хозяйку, пытаются исправить ситуацию, затем страдают вместе с Федорой, а потом радуются вместе с ней. Явно прослеживается и индивидуальная конкретика этих работ. Так, Лёва утверждает, что от кота убежала и его миска. Ася считает, что коты просто любят и жалеют Федору, они привыкли к ней и к дому, и хотят всё вернуть, как было. По мнению же Лёни, кот Васька с досадой воспринимает, что не сумел уговорить сбежавшие вещи, даже и с помощью своего приятеля, кота Митьки, хотя опасность реальна («Два стакана и так уже разбились»).

Наиболее творческий и юмористический характер носила одна работа от лица таракана, притом исходящая от ученика, не самого успешного по чтению: «Я таракан по кличке Хулиган. Я жил в Федорином доме хорошо. Много было всяких крошек и другой еды. Федора ведь уборку не делала. Думал, что всё будет так и дальше. А тут все ушли. Я не нашел еды и питья. Федора же в тот день не обедала. А потом она меня и выгнала. Мы с другом пауком в другой дом пошли счастья искать, к одному алкоголику. У него в доме еще грязнее, чем у Федоры. Нас он в грязи не замечает. Еда тоже как для меня валяется. Мух тоже много. Мой друг паук их ловит». То есть можно предположить, что творческий, оригинальный характер заданий способен мобилизовать интерес даже у не самых успешных учеников и раскрывать их креативные способности.

Отзывы детей об уроке впервые показали преобладание тех, кому урок понравился.

Домашнее задание на этом уроке также дано креативное: придумать, как станут жить старик и старуха после происшедшего.

**5) Второй урок по сказке А. С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке»** (см. Приложение В) посвящен анализу образов сказки.

На этом уроке организационный момент предусматривает, возвращение к нему в конце занятия – выполнила или не выполнила бы золотая рыбка желание внушить влюблённость.

Проблемным вопросом для работы в парах становится выделение общих признаков «Сказки о рыбаке и рыбке» с другими сказками.

Прием «Цепочка событий» одновременно служит рассмотрению новой структуры образов (образ моря), помогает сделать вывод о характере золотой рыбки и мотивах ее поступков, позволяет предположить, были ли некоторые желания старухи разумными. Одновременно ставятся вопросы на повторение выводов из аналогичной структуры на прошлом занятии – о поведении старика и старухи по ходу сказки.

Далее с помощью логической схемы рассматривается образ старика. Дети отвечают очень активно, и на основании такого структурирования информации ими самостоятельно делается вывод о том, что безволие и смирение – это отрицательные качества.

Полно и содержательно ученики формулируют итоги урока, в том числе содержащие ответ на вопрос, поставленный в самом его начале. Окончательный вывод: рыбка не исполнила желания, внушить чувство любви против воли. То же, на основе выстраивания причинно-следственных связей, подтверждает пример аналогичной сказки «По щучьему велению».

Также интересно прошла проверка домашнего задания – поиска ответа на вопрос, как будут жить старик и старуха после описанных в сказке событий. Ответы в контрольной группе (где такой вопрос тоже ставился) и большинство ответов в экспериментальной сосредоточились вокруг наиболее очевидного – способна или неспособна старуха осознать своё прежнее поведение. Хотя и немногие особые мнения в экспериментальной группе интересны и подтверждают значение инновационного потенциала уроков в педагогическом эксперименте.

**6) Урок по сказке Ш. Перро «Кот в сапогах»** (см. Приложение В)

Этот урок во многом необычен, потому что на нем не просто рассматривается очередная сказка, а сопоставляется с русской сказкой. В основных сюжетных поворотах сказки прослеживается много общего. На основании материала прошлого урока дети достаточно аргументированно пришли к выводу, что народная сказка наверняка древнее авторской и что национальное своеобразие в этих двух сказках выражено минимально. Интересен был ответ Олега: скорее прослеживается своеобразие волшебного помощника- кот более бескорыстен: и куропаток ловит сам, и от великана избавляется, а лиса больше действует хитростью. Но коту больше нужен почет и уважение, лисе же – чтобы ее каждый день угощали курочкой.

Конечной целью урока является иллюстрация схемы «одинаковые причины – одинаковые следствия – одинаковые последствия», и такой вывод был сделан.

Интересно прошла проверка домашнего задания. Большинство детей выбрали его первый вариант. Распределение их желаний во многом совпадает с закономерностями, изложенными в статье В. В. Викторовой [9, с. 37-38]: девочки преимущественно желают стать красивыми, мальчики - сильными (без усилий со своей стороны), некоторые загадывают различные варианты успеха, мечты многих являются сугубо прагматичными (приобретение тех или иных материальных ценностей). Только меньшинство (5 детей из 17) в той или иной мере желают чего-то для других – начиная от близких людей и кончая всем человечеством (прекращение войн, преступлений).

Только трое выбрали вопрос с построением таблицы сравнения, показывающей соотношение разумных и неразумных желаний в разных сказках. Притом это хорошо успевающие дети, их ответы отличаются наибольшим своеобразием и продуманностью. Таким образом, подтверждается важность проблемы выбора индивидуального образовательного маршрута и то, что возможности для этого способно создать формирование умений выделять причинно-следственные связи.

**Заключение**

На основании всего изложенного в работе и в соответствии с ее целью и задачами можно заключить следующее:

1) На основании анализа литературных источников следует заметить: «Причинность или причинно-следственная связь - это связь между одним событием, которое называют причиной, и другим событием, которое называют следствием, что с необходимостью следует за первым» [59, с. 50]. Данное определение приведено в статье Л. Д. Тарасовой по отношению к вопросам языка и литературы. Младший школьный возраст является сензитивным для формирования умений устанавливать причинно-следственные связи, однако они не могут формироваться в этом возрасте без специальных педагогических методов и приемов. Эти факты обосновывают необходимость соответствующего планирования и организации работы на уроке. Другие же формы учебных занятий нежелательны для учеников младших классов во избежание переутомления.

2) Сравнительный анализ УМК по ФГОС НОО позволяет заметить, что наибольшие возможности для формирования у второклассников умений устанавливать причинно-следственные связи на уроках литературного чтения предоставляет УМК «Школа России».

Он полностью соответствует психологическим, педагогическим и дидактическим требованиям.

Тексты, предусмотренные в программе литературного чтения данного УМК позволяют реализовать максимальное многообразие целей и вариантов установления причинно-следственных связей, обоснований и доказательства суждений на их основе – в том числе, наиболее благоприятны в этом смысле волшебные сказки.

Система поурочного планирования и организации уроков данному УМК наиболее открыта инновациям и допускает применение как целостных педагогических технологий (такова организация работы со сказкой с применением элементов ТРИЗ), так и отдельные приемы, и методы работы (например, анализ сходства и различия сказочных сюжетов, творчески разработанный в УМК «Планета знаний»).

3) На основании требуемых для достижения цели педагогических приемов, в том числе с элементами технологии ТРИЗ, в порядке педагогического опыта была разработана и проведена серия из шести уроков литературного чтения во втором классе на материале волшебной сказки. По результатам наблюдений в ходе работы, это позволило повысить насыщенность урока разнообразной деятельностью, активизировать внимание детей и повысить их интерес к изучению литературных произведений, а также реализовать принцип вариативности заданий в зависимости от выбора детей. Одновременно был достигнут рациональный баланс распределения времени между инновационными приемами и традиционные методы работы остающимися необходимыми во втором классе (пересказ, выразительное чтение и т.п.)

Личным новым достижением является привнесение в планы занятий (за счет сэкономленного времени с сохранением эффективности) регионального компонента – так, в ходе работы со сказкой один урок был посвящен сказке «Вятский Глинышек» и аналогичным ей по сюжету сказкам других областей России. Это позволяет детям знакомиться с различными вариантами фольклорных произведений и вызывает интерес к культуре своего народа.
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69. **Приложение А**

**Визуальные методики исследования понимания причинно-следственных связей (по И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной)**

**Методика 1. Понимание картин со скрытым смыслом**

**Цели исследования.** Выявить способность детей понять сюжет в целом, определить мысли и чувства людей на основании мимики и жестов персонажей; установить причинно-следственные связи, которые лежат в основе изображенной ситуации.

Оборудование: изображения детей и взрослых в различных ситуациях.



Для констатирующего эксперимента Для контрольного эксперимента

**Процедура проведения.** Ребенку предъявляют картинки и просят сказать, что на них произошло, то есть раскрыть смысл изображенного.

**Оценка ответов** учащихся проводится по следующей системе оценок:

- Высокий уровень (3 балла) - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ.

- Средний уровень (2 балла) - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал одну поправку.

- Низкий уровень (1 балла) - справился с задачей с помощью наводящих вопросов или приема припоминания, либо сделал более одной поправки и одну ошибку.

**Методика 2. Понимание серии картин, связанных единым сюжетом.**

**Цели исследования.** Выявить умение устанавливать причинно-следственные связи; делать обобщения; давать оценки воспринимаемым ситуациям; уровень речевого развития ребенка.

Оборудование (стимульный материал): картинки, связанные одним сюжетом.



**Для констатирующего эксперимента** **Для контрольного эксперимента**

**Процедура проведения.** Ребенку предлагают рассмотреть картинки с изображением событий и расположить их в необходимой смысловой последовательности. После этого обследующий предлагает ребенку составить по ним рассказ.

**Оценка ответов** учащихся проводится по следующей системе оценок:

- Высокий уровень (3 балла) - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ.

- Средний уровень (2 балла) - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал одну поправку.

- Низкий уровень (1 балла) - справился с задачей с помощью наводящих вопросов или приема припоминания, либо сделал более одной поправки и одну ошибку.

1. **Приложение Б**

**Вербальные методики диагностики понимания**

**причинно-следственных связей (по Т. А. Шиловой)**

**Методика 1 «Потому что…»**

**Цели исследования.** Выявить способность детей устанавливать причинно-следственные связи, определенные предлагаемой фразой.

**Варианты стимульного материал**а

***Для констатирующего эксперимента***

- На огороде растения летом засохли, потому, что…

- Утром люди увидели, что дороги и тротуары замело снегом, потому, что…

- Утром на земле появились лужи, потому, что….

- Ребенок потерялся в магазине, потому, что….

- Башня, которую построил мальчик, развалилась, потому что…

- Мальчик надел ботинки не на ту ногу, потому что….

- Мама повела дочку к зубному врачу, потому что….

- Река вышла из берегов, потому что ….

- В квартире запахло газом, потому что….

- Все ветки деревьев покрылись инеем, потому что….

***Для контрольного эксперимента***

- Насекомые и ласточки кружатся низко над землей, потому что…

- В саду плоды не созрели, потому что…

- Зимой в квартире было холодно, потому что….

- Прохожие вышли на улицу с зонтиками, потому что….

- Утром на траве еще лежала роса, потому что….

- Птицы улетают на юг, потому что….

- Все электроприборы в доме не работают, потому что….

- Река вышла из берегов, потому что….

- Человеку нужна разная обувь, потому что….

- Мама похвалила сына, потому что….

**Процедура проведения.** Ребенку предлагают закончить предложенную фразу, объяснить причину описанных событий.

**Критерии оценки ответов**:

- Высокий уровень (3 балла) - справился без дополнительных вопросов, дал правильный ответ.

- Средний уровень (2 балла) - справился, дав правильный ответ, но недостаточно четкий или замедленный.

- Низкий уровень (1 балла) - справился с задачей с помощью наводящих вопросов.

**Методика 2 «Общая причина двух событий»**

**Цели исследования.** Выявить способность детей устанавливать общие причинно-следственные связи в отношении двух описываемых событий.

**Варианты стимульного материал**а

Для констатирующего эксперимента

Утром отключили воду. – Папа опоздал на работу.

Дворник чистил весь день дорожки о т снега. - Мама на работу пришла вовремя.

Все прохожие промокли. - Вылезли первые травинки из земли.

Для контрольного эксперимента

Мама купила вкусный арбуз. – Папа поменял колесо на машине.

Многие ученики заболели. - Окна покрыты инеем.

Мама устроила дома праздник. - Мальчик получил хорошую оценку.

**Процедура проведения.** Ребенку предлагают найти общую причину двух описываемых событий

**Критерии оценки ответов**:

- Высокий уровень (3 балла) - справился без дополнительных вопросов, дал правильный ответ.

- Средний уровень (2 балла) - справился, дав правильный ответ, но недостаточно четкий или замедленный.

- Низкий уровень (1 балла) - справился с задачей с помощью наводящих вопрос

**Приложение В**

**Авторская разработка работы с волшебными сказками для формирования умений устанавливать причинно-следственных связей у второклассников на уроках литературного чтения.**

**1. Урок литературного чтения по русской народной сказке «Два Мороза»**

Цель: Работа с русской народной сказкой «Два мороза». Формирование умения делить текст на части и озаглавливать каждую часть. Формирование навыка беглого, правильного, осознанного и выразительного чтения. Обогащение словарного запаса детей. Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи. Рассмотрение схем «одинаковые причины – разные следствия» и «разные причины – одинаковые следствия»

Ход урока.

**1. Организационный момент**. (чтение отрывка из стихотворения «Кто рисует так искусно…» М. Лесна-Раунио)

Кто рисует так искусно,

Что за чудо-фантазеры,

Ледяной рисунок грустный:

Реки, рощи и озера?

Кто нанес орнамент сложный

На окно любой квартиры?

Это все один художник.

Это все его картины…

**2. Актуализация знаний**.

О каком чудо-фантазёре говорится в этих строчках? (ответы детей: Мороз)

Ребята, как вы думаете, почему именно с этих строк я начала наш урок? (ответы детей: будет произведение про мороз).

Сегодня этот искусный художник на наших окнах тоже нарисовал узоры. А теперь давайте-ка найдем в словарике или вспомним сами значения слов:

Позабавиться — повеселиться

Пощёлкивать - издавать звук, щелчок

Не сладить - не справиться

Ёжится - жмётся от холода

Кутается - плотно заворачивается во что-то теплое.

Прихвачу - возьму, поймаю

Купец - богатый человек, живущий в городе, владелец торговой лавки или магазина

Крестьянин - бедный человек, живущий в деревне, занимается обработкой земли.

3. **Работа с текстом.**

**Читает текст учитель. Текст в учебнике в сокращении.**

4. Физкультминутка.

5. **Анализ содержания сказки.**

***Прием «Работа по вопросам»***. Кто является главными героями этого произведения? (Два брата: Мороз Красный нос, Мороз Синий нос)

Что решили сделать братья? (они решили позабавиться, людей поморозить)

Кого встретили братья на проезжей дороге? (купца и крестьянина).

Давайте найдем в тексте, во что был одет купец. (Ответы детей: шуба медвежья, шапка лисья, сапоги волчьи. Педагог записывает эти ответы на левой стороне доски).

А теперь, как выглядел крестьянин? (Ответы детей: полушубок старый, заплатанный, шапка вся в дырах, на ногах лапти. Педагог записывает ответы на правой стороне доски).

***Прием «Предположи, что было дальше».*** Как видите, слева у нас записано, как выглядел купец и как крестьянин. Сравните эти ответы и подумайте, кого легче было заморозить и почему? (Ответы детей: легче было бы заморозить крестьянина, так как одет он был очень плохо). А что выяснилось, когда вечером братья снова встретились? (произошло все наоборот: замерз купец, а не крестьянин).

Найдите в тексте и зачитайте, как Мороз Синий нос морозил купца. Почему купец замерз? (он не двигался).

А теперь найдите в тексте и зачитайте, как Мороз Красный нос морозил крестьянина. Удалось ли ему это? Почему? (крестьянин все время работал).

Как видим, замысел-то был один, а произошло разное.

***Прием «Сравнительный анализ»****.* А теперь давайте вспомним, в какой еще сказке мороз также морозит кого-то, но совсем с другими целями (ответы детей - это сказка «Морозко» и ее вариант «Мороз Иванович»). Да, вы правы, он проверяет характер доброй и злой героини сказки. То есть, происходит примерно одно, а замыслы были разные.

6. **Составление картинного плана.**

***Прием «Картинный план».*** Давайте попробуем составить картинный план к этой сказке. Какие события здесь происходили? (Работа в группах: 1. Встреча двух Морозов. 2. Мороз Синий нос морозит купца. 3. Мороз Красный нос морозит крестьянина. 4. «Топор лучше шубы греет»).

7. **Подведение итогов урока.**

В каких словах выражена главная мысль сказки? (Топор лучше шубы греет)

- А может топор греть? (им надо потрудиться, поработать).

Теперь давайте оценим урок. Здесь у меня на столе три стакана, на каждом из которых нарисован смайлик. Каждый может поставить в один из трех стаканов свой карандаш или ручку (на перемене их заберете). Если вам урок понравился – в стакан с улыбающимся смайликом. Если всё равно – в стакан с сонным смайликом. Ну а если не понравилось – в стакан с грустным смайликом.

8. Домашнее задание.

Выразительное чтение сказки.

***Прием «А что, если».*** Дать совет купцу, что сделать, чтобы не замерзнуть.

**2. Урок литературного чтения по русской народной сказке «Гуси-лебеди»**

**Цель:** систематизировать и обобщить знания учащихся о русских народных сказках, особенностях их построения, языке и героях. Познакомить со сказкой «Гуси-лебеди». Формировать интерес к чтению, развивать наблюдательность, воображение и умение анализировать. Что решили сделать братья? (Они решили позабавиться, людей поморозить.)

Кого встретили братья на проезжей дороге? (Купца и крестьянина.)

Давайте найдем в тексте, во что был одет купец. (Ответы детей: медвежья шуба, лисья шапка, сапоги волчьи. Педагог записывает эти ответы в левой части доски).

А теперь, как выглядел крестьянин? (Ответы детей: старый, заплатанный полушубок , шапка вся в дырах, на ногах лапти. Педагог записывает ответы в правой части доски).

***Прием «Предположи, что было дальше».*** Как видите, слева у нас записано, как выглядел купец, а справа как крестьянин. Сравните эти ответы и подумайте, кого легче было заморозить и почему? (Ответы детей: легче было бы заморозить крестьянина, так как одет он был очень плохо.) А что выяснилось, когда вечером братья снова встретились? (Произошло все наоборот: замерз купец, а не крестьянин.)

Найдите в тексте и зачитайте, как Мороз Синий нос морозил купца. Почему купец замерз? (Он не двигался.)

А теперь найдите в тексте и зачитайте, как Мороз Красный нос морозил крестьянина. Удалось ли ему это? Почему? (Крестьянин все время работал.)

Как видим, замысел-то был один, а произошло разное.

***Прием «Сравнительный анализ»****.* А теперь давайте вспомним, в какой еще сказке мороз также морозит кого-то, но совсем с другими целями? (Ответы детей - это сказка «Морозко» и ее вариант «Мороз Иванович»,) Да, вы правы, он проверяет характер доброй и злой героини сказки. То есть, происходит примерно одно и то же, а замыслы были разные.

6. **Составление картинного плана**

***Прием «Картинный план».*** Давайте попробуем составить картинный план к этой сказке. Какие события здесь происходили? (Работа в группах: 1. Встреча двух Морозов. 2. Мороз Синий нос морозит купца. 3. Мороз Красный нос морозит крестьянина. 4. «Топор лучше шубы греет».)

7. **Подведение итогов урока.**

В каких словах выражена главная мысль сказки? (Топор лучше шубы греет.)

- А может ли топор греть? (Им надо потрудиться, поработать.)

Теперь давайте оценим урок. Здесь у меня на столе три стакана, на каждом из которых нарисован смайлик. Каждый может поставить в один из трех стаканов свой карандаш или ручку (на перемене их заберете). Если вам урок понравился – в стакан с улыбающимся смайликом. Если всё равно – в стакан с сонным смайликом. Ну а если не понравилось – в стакан с грустным смайликом.

8. Домашнее задание.

Выразительное чтение сказки.

***Прием «А что, если».*** Дать совет купцу, что сделать, чтобы не замерзнуть.

**2. Урок литературного чтения по русской народной сказке «Гуси-лебеди»**

**Цель:** систематизировать, обобщить знания учащихся о русских народных сказках, особенностях построения, языке, героях. Познакомить со сказкой «Гуси-лебеди». Формировать интерес к чтению, развивать наблюдательность, воображение, умение А теперь рассмотрим непонятные слова в этой сказке

- Кликала – звала, громко кричала.

- Причитала – плакала приговаривая.

- Шкодить – озорничать, вредить чем-то.

- Жилиная – страшная, старая, жилистая.

- Устьице – отверстие в печке, через которое кладут в неё дрова, ставят горшок или сковородку.

Как вы понимаете выражения:

«Сидит ни жива, ни мертва» - очень испугалась, замерла от испуга.

Зачем на глаза явилась? – зачем пришла?

Подберите слова синонимы: «покуда» - пока; «худо будет» - плохо; «мой батюшка» - отец.

**7. Познавательные игры с элементами ТРИЗ.**

а) работа с «рассыпанным» планом текста

Пока мы заняты были другой работой, ветерок – озорник рассыпал части текста. Я предлагаю вам организоваться в группы по три человека и восстановить текст. Группа, которая справится с заданием, покажет знак.

б) игра «Собери сказку по словам»

А сейчасмы посмотрим, как вы умеете ориентироваться в сказке.

Восстановите последовательность событий в сказке по предложениям.

А тут и отец с матерью пришли.

Яблоня, матушка, укрой меня!

Речка, матушка, помоги мне!

Печка, матушка, спрячь меня!

Налетели гуси - лебеди, подхватили мальчика (работа детей)

Вот мы и восстановили последовательность сказки с помощью предложений.

в) игра «Собери сказку по картинкам»

(Ученики читают предложение и называют номер картинки, которая соответствует этому предложению.)

А сейчас выполним такое же задание, только с помощью картинок. Для этого найдите в тексте сказки предложения, которые подтверждают сюжет картинки.

**8. Составление своего плана текста.**

Давайте мы составим план этой сказки, разделив ее на части. Каждая группа придумывает заглавие к одной части (Преподаватель распределяет части сказки, идет работа в группах, затем каждая группа дает заглавие своей части сказки, преподаватель пишет названия на доске).

**9. Поверка домашнего задания.**

(Пересказ сказки «Два мороза» по цепочке.)

***Прием «Кто думает так же?»***. А еще я вас просила дать совет купцу, что ему сделать, чтобы не замерзнуть? (ответы детей, после каждого педагог просит поднять руки тех, кто думает так же). Вот видите, большинство из вас считает, как и в сказке: чтобы не замерзнуть надо работать. Вот только купец ехал в город – зачем же ему дрова? Как тут быть?

Ученик: Раньше брали с собой горшок с горячими углями, как в сказке «Дед Мазай и зайцы». Пусть возьмет с собой такой «горшок-самогрелку».

Молодец, вспомнил. Да и почему бы ему не быть в сказке, такому волшебному предмету, если есть там и гусли-самогуды, и скатерть-самобранка, даже самоходные вёдра и самоплясные лапти, и топор-саморуб.

Ученица: Я в одном фильме видела, надо править лошадью и идти рядом с санями.

Да. Ты тоже права, и таким образом можно греться.

Ученик: Нарубить веток и разжечь костёр. А что вокруг снег, это ничего. Надо рубить ветки ольхи и березы, они и сырые хорошо горят. Это я читал в одном рассказе про войну.

То есть, ты предлагаешь совместить два варианта. Тоже правильно. Видите, ребята, как важно внимательно читать и смотреть?

**10. Подведение итогов урока.**

***Прием «Рефлексия»*** - Как вы думаете, какая сказка «Гуси-лебеди»: поучительная, героическая, юмористическая? Всё правильно, поучительная. Первый пересказал эту сказку известный собиратель сказок Александр Николаевич Афанасьев. Второй вариант появился после обработки народной сказки писателем Алексеем Толстым. (Показ книг). А вообще-то скоро будет у нас даже специальный урок, на котором мы посмотрим, как различаются варианты одной и той же сказки в разные времена и в разных местностях.

Во многих сказках встречается яблоня с ее наливными яблочками. Вот и на нашем уроке выросла такая яблонька, только какая-то грустная, нет на ней яблочек. Давайте ее оживим. Каждый может взять одно из трех 3 бумажных яблок (оранжевое, желтое, зеленое). Если вы считаете, что на уроке вы себя проявили, хорошо работали, разобрались в особенностях сказок – прикрепите оранжевое яблоко. – Если не всё удалось, были проблемы – желтое. – Если было сложно, возникали трудности – зеленое, надо поработать.

10. Домашнее задание.

Готовить выразительный пересказ сказки по плану, который составлен на уроке.

**3. Урок литературного чтения по стихотворной сказке К. Чуковского «Федорино горе»**

**Цель:** Познакомить с произведением К. Чуковского «Федорино горе», совершенствовать такие качества чтения, как правильность, беглость, гибкость и выразительность, развивать и обогащать речь учащихся, развивать образное и ассоциативное мышление, тренировать навык осмысленного и выразительного чтения, учить рассуждать о прочитанном. Продолжать формировать умение установления причинно-следственных связей, дать учащимся представление о необычном построении произведения.

**Ход урока.**

**1. Организационный момент**.

***Прием «Представь себе героя».*** Сейчас большинство людей пьют чай из чайника. А раньше из чего? (ответы детей: из самовара). Правильно, это был самовар. В нашем учебнике даже есть картинка, как он стоял посреди стола, важный, сиял и пыхтел. А как думаете, кем бы он был среди посуды? (ответы детей: царь, король, генерал). Мы еще посмотрим в сегодняшней сказке, правильно ли вы угадали.

А сейчас будем изучать сказку Корнея Ивановича Чуковского «Федорино горе».

2. **Работа с текстом.**

Читают текст хорошо читающие дети отрывками.

3. **Словарная работа.**

А сейчас назовем незнакомые слова.

**Корыто** – продолговатый сосуд из дерева или железа для стирки белья и других домашних надобностей;

**Блюдо** - большая тарелка, круглая или продолговатая, для подачи кушанья.

**Прусаки** –тараканы.

4. **Физкультминутка.**

5. **Работа с текстом**

- Кто персонажи в этой сказке? (ответы детей)

- Да, в сказке персонажами являются не только Федора, животные, но и домашняя утварь – посуда, мебель...

- А как ведут себя эти предметы? Зачитайте отрывки из сказки.

***Прием «Сравнительный анализ»*** - Сейчас подумайте, зачем сказочник превращает стаканы, чайники, кофейники в живые существа? Зачем он вводит в сказку такие слова: «дзынь-ля-ля!», «бу-бу-бу!»? (ответы детей: эти звуки помогают представить, как движется и говорит каждый предмет). Вот и давайте внесем в уже знакомую нам табличку, кто из героев как двигается, и как это передано в тексте. А кто еще сбежал из дома у Федоры, кроме посуды? (Ответы детей – лопата, метла, топоры, кочерга). А еще? (ответы детей: стол, утюги). Как думаете, а они почему? (ответы детей: потому что она не прибиралась и в доме, и во дворе, им всем тоже жилось плохо).

А кто в деревне видел это бегство и как на это реагировал? (Ответы детей: коза, очень удивилась и даже испугалась. Курица проявляет любопытство. Коты пробуют вернуть посуду, уговаривают, рассказывают об опасностях в пути – всё заносится в таблицу).

Сейчас мы прочитаем отрывок из этой сказки по ролям, откройте страницу 16. У нас будет 6 героев: Федора, корыто, кочерга, блюдца, два кота, тарелка. С какой интонацией нужно читать слова Федоры? Корыта? Кочерги? Блюдца? Котов? Тарелки?

А теперь давайте рассмотрим в другой такой же табличке, чего лишилась Федора, когда от нее ушли все вещи? (Ответы детей: не может сварить обед, потому что сбежала кастрюля) . А кто еще убежал? Без чего не приготовить обед? (Ножи, ложки, сковородка). Не может выпить чаю, потому что нет – чего? Блюдец, чашек. Еще чего? И самовара. Может быть, еще чего-то? Правильно, Саша, заварочного чайника – это который жалуется утюгу, что дальше идти не сможет. Правильно. Еще чего не может Федора? Да, даже сесть за стол она не может. А почему? Потому что он ушел. (Педагог записывает ответы детей в таблицу). Вот так, всего лишилась Федора.

6. **Дидактическая игра с элементами ТРИЗ**

Сейчас давайте разложим картинки по порядку сюжета. (ответы детей, педагог раскладывает картинки). Смотрите: у нас получается, что тексту картинки соответствуют, а история идет не по порядку. К. И. Чуковский мог бы сначала сказать о причине бегства, а потом описать его. Как вы думаете, почему события в сказке разворачиваются иначе? (ответы детей). Вы правы – чтобы особенно привлечь внимание читателя и слушателя к происходящему. Ученик поднял руку, ты что еще скажешь? Правильно. Это похоже на другие стихи и сказки Чуковского, в которых описываются разные небылицы. Правильно, уже известный вам «Мойдодыр», там не просто вроде небылицы, а именно такое описание событий. Начинается сказка с происшествия, а причины его выясняются потом.

- Чем же закончилась сказка? Как изменилась Федора, и почему? (ответы детей).

7. **Работа в парах**

-Обратите внимание, есть пословица: «Порядок – душа всякого дела». Обсудите вместе с соседом, как вы понимаете эту пословицу?

(Проверка суждений. Педагог строит на доске логическую схему: слева написана сама пословица, а справа, соединенные с ней линиями, обоснования).

**8. Проверка домашнего задания.**

Выразительный пересказ сказки по плану, который был составлен на прошлом уроке. Каждую часть рассказывает другой ученик.

**9. Итог урока**

Помните, как мы назвали самовар в начале урока? (ответы детей). А как это выражено в сказке? (Ответы детей: он ездил на столе как на лошади он командовал сбежавшими вещами. В конце сказки он как бы подводит итог и прощает Федору).

***Прием «Рефлексия»*** - Какая это сказка: шутливая, грустная, серьезная, веселая? (Ответы детей: шутливая, но есть и серьезный смысл). Подумаем, оправдались ли ваши суждения про самовар? (ответы детей: да. Ученик: теперь он еще больше будет похож на короля, потому что Федора его почистит).

У каждого на парте кружочек, нарисуйте на нем смайлик, соответствующий вашему настроению. Веселый – урок понравился, все получилось. Нейтральный – не совсем все получилось, урок оставил безразличным. Грустный – урок не понравился, не заинтересовал.

**10. Домашнее задание.**

***Прием «Пересказ от лица героя»***. Домашнее задание будет такое: расскажите от лица одного из персонажей всю эту историю. При ответе вы сможете рассказывать этот текст, или пользоваться записями, которые сделали дома.

**4. УРОК 1 (второй урок ниже) литературного чтения по «Сказке о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина. Основные события и особенности сказки.**

**Цель:** формирование умения к подробному анализу сказки через раскрытие особенностей композиции, языка, характеристику образов героев. Продолжать формировать умение установления причинно-следственных связей.

Ход урока.

**1. Организационный момент.**

О чем-то скрипит половица,

И окнам опять не спится,

Присев на кровати, подушки

Уже навострили ушки.

И сразу меняются лица,

Меняются звуки и краски…

Тихонько скрипит половица,

К нам снова приходит сказка.

**2. Активизация познавательной деятельности**

Сегодня мы познакомимся со сказкой А. С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке». Что можно узнать из заголовка? (ответы детей)

**3. Чтение сказки А. С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке»**

Перелистайте страницы учебника, обратите внимание, что сказка не написана сплошным текстом, а поделена на части. Каждая часть – это новая картина или рассказ о новых событиях.

Прослушиваем аудиозапись в сокращении.

**4. Физкультминутка**

**5. Словарная работа.**

Сейчас рассмотрим непонятные слова в тексте и найдем их значение по словарику.

Ветхая - очень старая, разваливающаяся

Землянка – жилище, дом, вырытый в земле.

Невод– рыболовная сеть.

Откуп– плата за освобождение.

Простофиля– глупый, несообразительный человек.

Кичка – женский головной убор вроде кокошника.

Душегрейка – меховой жилет.

Пуще – больше.

Корысть – выгода.

Дворянка – богатая и знатная женщина.

Чупрун – чуб.

**6. Работа над текстом.**

***Прием «Цепочка событий».*** Сейчас мы рассмотрим по порядку, как развивались события в сказке (учитель строит на доске цепочку событий).

- Как жили старик и старуха в начале сказки?

- Что произошло после того как старик поймал золотую рыбку?

- Почему старухе не понравилось, что старик отпустил рыбку?

- Старуха получила корыто.

- Старуха получила избу.

- Старуха становится дворянкой.

- Старуха становится царицей. Как она выглядит и как себя ведет?

- Старуха желает стать владычицей морскою.

- Чем кончилась сказка.

(в первом столбце таблицы педагог записывает события сказки, во втором столбце записывает ответы детей о том, каким становится поведение старухи, а в третьем – как старик говорит с рыбкой).

***Прием «Сравнительный анализ».*** Давайте теперь проанализируем, каким по ходу событий становится поведение старухи? (ответы детей: она становится всё более властной и жадной, требует всё больше). А как ведёт себя старик? (он всё больше страдает от поведения старухи и всё почтительнее говорит с рыбкой). А почему рыбка отказалась выполнить последнее желание старухи (Старухе уже мало богатства и власти над людьми, она хочет подчинить себе и всё море, и золотую рыбку).

**7. Работа в парах.**

***Прием «Таблица сравнений»*** - Есть ли сходство у сказки Пушкина с народными сказками? Чтобы это узнать, обсудите с товарищем по парте, а затем построим таблицу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Линия сравнения  (на что обращаем внимание) | Народная сказка | Литературная (авторская) сказка |
| Автор (известен или неизвестен) | Автор неизвестен (сказка многими пересказывалась, каждый что-то мог изменить) | Автор известен |
| Время создания | Раньше, более древнее произведение | Позже, может быть современным произведением |
| Язык сказки: слова, выражения... | Старинные слова... | Может быть разным (в том числе и современным) |
| Вид сказки | Соответствует одному из трёх видов сказок | Может сочетать признаки нескольких видов |
| Композиция | Соответствует виду сказки | Иногда автор сохраняет композицию народной сказки, но может внести свои изменения |
| Смысл сказки  (главная мысль) | Зло наказано | Чаще добро побеждает, но могут быть и другие варианты. |

**Таблица 3 — Сравнение народных сказок с литературными(авторскими).**

**8. Итог урока.**

Что скажете, похожа ли сказка Пушкина на народные сказки? (Ответы детей: во многом похожа, но вместе с тем это и сказка авторская, несущая в себе характерные черты.).

А в море много разных рыбок. Сегодня одна из трех бумажных рыбок (золотая, серая или черная) поможет вам оценить этот урок. Если урок вам понравился, вы себя проявили, хорошо работали, разобрались в заданиях – опустите вот в эту синюю, как море, тарелочку золотую рыбку. – Если не всё удалось, были проблемы – серую. – Если было сложно, или урок не понравился– черную.

**9. Проверка домашнего задания.**

***Прием «Рефлексия».*** Пересказ несколькими детьми сказки «Федорино горе» от имени ее героев. Педагог отмечает удачные находки детей.

**10. Домашнее задание.**

***Прием «А что дальше».*** Подготовить выразительное чтение сказки, а также ответ на вопрос: как будут жить старик и старуха после всего происшедшего?

**5. Урок второй по литературному чтению «Сказка о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина. Работа над образами сказки.**

**Цели:** формирование умения анализировать характеры героев, доказывать свой ответ, основываясь на тексте произведения; способствовать развитию речи и словарного запаса учащихся; формирование умения устанавливать причинно-следственные связи.

**1. Организационный момент.**

Насажу я на крючок хитрую наживку,

Очень хочется поймать золотую рыбку.

Я дворец не попрошу, мне дворца не надо,

От одной девчонки жду я хотя бы взгляда.

Золотая, помоги, рыбка, сделай милость,

Прикажи девчонке той, чтоб в меня влюбилась.

***Прием «Предположи, что было дальше».*** Так пел один из героев старого фильма. А как думаете, помогла бы ему в этом золотая рыбка? (Ответы детей. Педагог записывает на левой стороне доски). Ну что ж, в конце урока мы еще к этому вопросу вернемся. А пока – у нас сегодня второй урок по «Сказке о рыбаке и рыбке». Сегодня на уроке мы рассмотрим образы этой сказки

**2. Проблемный вопрос для работы в парах.**

***Прием «Сравнительный анализ».*** Что общего у сказки «Сказки о рыбаке и рыбке» Пушкина с другими сказками? (Обсуждение в парах). Есть зачин, концовка, волшебство, повторение сюжета, магическое число, добро побеждает зло.

**3. Анализ структуры литературного произведения.**

***Прием «Работа по вопросам».***

- Кто в сказке Пушкина волшебный помощник? (Золотая рыбка).

- В чем необычность рыбки? (Рыбка золотая, умеет говорить человеческим голосом, исполняет желания).

- Есть ли повторения в сюжете в сказки Пушкина? Прочитайте.

- Чем они похожи? (Во всех идет разговор старика и рыбки).

- Чем они отличаются? (Меняются желания старухи и ее обращение к старику, меняется состояние моря).

***Прием «Цепочка событий»*** Хорошо. Давайте вернемся к цепочке событий, которую мы наметили на прошлом уроке. Обращение старухи к старику и старика к рыбке мы рассмотрели на прошлом уроке. А сейчас в левом столбике снова будут события сказки, а в правом – состояние моря (педагог по ответам детей заполняет таблицу). Как думаете, почему? (Ответы детей – это рыбка всё сильнее сердится на злую и жадную старуху). А как рыбка отвечает старику? (Ответы детей: Не печалься, ступай с богом, и что все желания, кроме последнего, она выполнит). Как думаете, почему? (Потому что она его жалеет и благодарна ему за освобождение). На прошлом уроке мы уже говорили, почему рыбка не выполнила последнее желание старухи. Почему же? (Ответы детей: Рыбка возмутилась, что и ее, и других морских обитателей старуха хочет подчинить себе). Всё правильно, рыбка дорожит своей свободой, любит свой дом. И еще – сегодня вы ответили то, чего не заметили в прошлый раз. Хотя прямо об этом в сказке не сказано: она не равнодушна к другим морским обитателям. Это очень важно.

**4. Физкультминутка**

**5. Анализ героев литературного произведения.**

Старуха, как видим, имеет в сказке только отрицательные качества. Но можно ли сказать, что старик обладает только положительными? Давайте-ка разберемся.

(Педагог строит на доске логическую схему: слева написано слово «Старик», а справа, соединенные с ним линиями, названия его качеств). Итак, старик у нас был какой? Трудолюбивый, скромный, добрый, жалостливый, любил море. Не любил ссориться. Еще какой? Безвольный, смиренный. Так только ли хорошие были у него качества? (Дети приходят к выводу, что безвольность, смиренность - отрицательные черты характера). Скромность и нежелание ссориться – положительные черты, если они оправданы. В сказке же старику не хватило характера противостоять старухе, он слепо подчинялся ей, даже когда она его унижала и оскорбляла. А скажите, какие желания старухи всё-таки были оправданы? (Ответы детей: корыто и изба). Вы правы: новое корыто вместо сломанного, и изба вместо ветхой землянки. Остановись старуха на этом – и стали бы жить-поживать, добра наживать, и каждый свое дело делать.

**6. Работа с учебником.**

***Прием «Вырази пословицей» -*** Выберите пословицу, в которой заключена главная мысль сказки (ответы детей). Вы правы. «Сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам - урок». - Какой урок преподал нам А. С. Пушкин? (Ответы детей: нельзя быть злым, жадным, унижать других)

**7. Формулировка итога.**

***Прием «Кто думает так же?»*** А теперь давайте вернемся к вопросу, который был задан в начале. Выполнила ли бы рыбка желание человека, который бы хотел, чтобы его любила знакомая девушка? Так, одно мнение – что выполнила бы. А почему? (Он будет счастлив. Он ее любит, и она будет его любить). Кто так думает, поднимите руки. Другое мнение – не выполнила бы. А почему? (Это будет не потому что она этого сама хочет. А она даже знать не будет, что всё это не от души). Кто так думает, поднимите руки. Большинство. А ведь вы правы. Рыбка любит свободу и сочувствует всем своим знакомым. И своим соседям в море, и старику на земле. Так допустит ли она, чтобы с какой-то девушкой поступили против ее воли?

***Прием «Сравнительный анализ».*** А в какой еще знакомой вам сказке рыба исполняла желания? (Ответы детей: «По щучьему велению»). И как решила щука вопрос женитьбы Емели? (ответы детей). Правильно. Емеля захотел стать красавцем и им стал. Он творил чудеса для Марьи-царевны. Он сам, без помощи щуки припугнул царя, чтобы тот дал согласие на свадьбу. За всё это он и понравился Марье.

***Прием «Рефлексия»*** Так какой же еще урок преподносит нам Пушкин? (Ответы детей). Правильно. Нельзя ограничивать чужую свободу, поступать против воли другого. Даже нельзя такого желать. Вы молодцы. А теперь, с помощью тех же рыбок, как на прошлом занятии, оцените, насколько был интересным для вас урок.

**8. Проверка домашнего задания**

***Прием «Кто думает так же?»*** А что думаете, как будут жить старик и старуха после всего происшедшего? (Ответы детей). Старуха может осознать свое поведение, извинится перед стариком и будет жить как прежде. Кто так думает, поднимите руку. Еще мнения (ответы). Старуха ничего не сможет осознать, и будет просто жалеть обо всем, что было. Кто так думает, поднимите руку. Есть еще какие-то варианты? Денис, пожалуйста. Рыбка отнимет у нее и у старика память о происшедшем, чтобы старуха не злилась и не расстраивала старика, и он ни о чем не жалел. И будет всё как было. Кто так думает, поднимите руку. Трое. Еще варианты? Настя. Старуха помрёт со злости, это будет ей наказание, а старик проживет и один. Кто так думает, поднимите руку. Только двое. Вообще-то старуха вела свою часть хозяйства, и даже без такой капризной и злой жены старику будет трудно. Ну что ж, за любые мнения спасибо, ведь это ваше мнение. Молодцы.

**9. Домашнее задание**

Сегодня задание вы можете выбрать из двух вариантов:

***Прием «А что, если».*** 1) Представь, что ты поймал золотую рыбку. Что ты можешь попросить у нее?

***Прием «Цепочка событий».*** 2) В какой еще сказке волшебные желания были как разумными, так и не разумными? Как бы вы распределили их в уже знакомую таблицу?

**6. Урок литературного чтения по сказке Ш. Перро «Кот в сапогах»**

**Цели:** дать учащимся представление о произведениях зарубежных писателей; способствовать развитию навыков сравнительного анализа путем выявления причинно-следственных связей. Проиллюстрировать схему «одинаковые причины – одинаковые следствия».

**1. Организационный момент.**

На одном из прошлых уроков по сказке «Два мороза» мы уже говорили о том, что сюжеты некоторых сказок похожи. Волшебная сказка Шарля Перро “Кот в сапогах” похожа на русскую народную сказку «Кузьма Скоробогатый». На уроке по «Сказке о рыбаке и рыбке» мы рассматривали, чем народная сказка отличается от авторской. Думаю, основные события сказки про кота в сапогах известны вам еще с детского сада. Поэтому сегодня мы только поработаем с малоизвестными словами из этой сказки, а затем прочтем сказку «Кузьма Скоробогатый» и сравним их – что в них общее, а что различное, и много ли различий.

**2. Словарная работа со сказкой «Кот в сапогах».**

В тексте этой сказки нам встретились незнакомые слова. Давайте попробуем найти их в словаре или объяснить самостоятельно.

Мельница – здание с приспособлением для размола зерна.

Мельник – владелец мельницы.

Нотариус – человек, оформляющий различные документы.

Наследство – имущество, переходящее после смерти его владельца к другому человеку.

Коварство – хитрость, злонамеренность, прикрытая показным доброжелательством.

Простак – простодушный человек.

Маркиз – дворянский титул.

Покои – внутренние помещения, комнаты.

Почтительный – уважительный.

Восторг – подъем радостных чувств, восхищение.

Черепица – покрытие крыши в виде пластинок из обожженной глины.

Проворно – быстро, торопливо.

Великолепный – роскошный, красивый.

**3. Физкультминутка**

**4. Работа со сказкой «Кузьма Скоробогатый».**

Чтение сказки из хрестоматии учителем.

**5. Сравнительная характеристика обеих сказок.**

***Прием «Таблица сравнений».***  (В первой графе таблицы педагог, с помощью ответов детей, последовательно записывает линию сравнения, в двух других – сравнительные характеристики двух рассматриваемых сказок).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **События сказки** | **Кот в сапогах** | **«Кузьма Скоробогатый»** |
| У героя появляется волшебный помощник | Кот | Лиса |
| Герой хочет это волшебное животное убить ради шкурки | |
| Герой пожалел это животное и оно платит ему добром | |
| Действия волшебного помощника | Приносит в подарок королю зайцев и куропаток, которых ловит, притворяясь мертвым | Заманивает хитростью во двор царя сорок соболей, сорок волков и сорок медведей |
| Придумывает хозяину имя «Маркиз Карабас» | Придумывает хозяину имя «Кузьма Скоробогатый»» |
| Ничего не просит, только взял сапоги | Трижды просит изжарить ей курицу |
| придумывает историю потопления хозяина в реке, чтобы скрыть его бедность | |
| подговаривает работающих в поле людей говорить проезжающему в карете правителю, что всё вокруг принадлежит его хозяину | |
| Помощник придумывает, как хозяину завладеть чужим дворцом | Хитростью расправляется с великаном, заставляет его превратиться в мышь и съедает | Хитростью расправляется со Змеем Горынычем, заставив его забраться в дупло сухого дерева. В это дерево стреляет Кузьма и убивает Змея |
| Герой сказки женится на дочери правителя | |
| Итог сказки | Герой сказки достигает богатства и славы, а волшебный помощник – почета и уважения | |

**Таблица 4. Сравнительные характеристики двух рассматриваемых сказок.**

**6. Подведение итогов сравнения.**

***Прием «Сравнительный анализ».*** А теперь подумаем, какая же из этих сказок древнее? (ответы детей). Правильно, мы уже говорили об этом, сравнивая народную и авторскую сказки. Несомненно, сказка народная древнее. Видимо, Шарль Перро создал свою сказку на основе древней народной сказки, известной как на Руси, так и в Европе, и, наверное, она чем-то ему понравилась. Придумав и добавив интересные подробности, французский сказочник красивым литературным языком пересказал эту сказку для своего народа, а потом ее узнали и мы.

Так чего же в этих сказках больше, сходства или различия? (ответы детей). Да, различий не так много. Перечислим их (ответы детей)

- Кот более бескорыстно помогает своему хозяину, чем лиса.

- Кот сам ловко ловил для короля кроликов и куропаток, а лиса хитростью заманивала зверей к царю.

- Кот расправился с великаном–людоедом полностью сам, более интересным и хитрым способом, чем лиса (ей всё-таки потребовалась помощь Кузьмы).

А вот итог у сказок одинаковый. Герой сказки достигает богатства и славы, а волшебный помощник – почета и уважения. То есть, это случай, когда причины и последствия во многом совпадают.

**7. Итог работы со сказкой.**

***Прием «Рефлексия».*** Какой вывод мы можем сделать, прочитав эту сказку? (Ответы детей: добро всегда и у всех народов вознаграждается).

**8. Проверка домашнего задания.**

***Прием «Кто думает так же?».*** Домашнее задание было на выбор. Вы могли выбрать из двух вариантов. Первый: представь, что ты поймал золотую рыбку. Что ты попросишь у нее? (Ответы детей. Педагог отмечает удачные ответы). А теперь поднимите руку, кто делал именно это задание? 17 человек. Большинство. Самыми лучшими я бы назвала желания Сережи – он попросил бы у золотой рыбки, чтобы выздоровела его серьезно больная бабушка и начала ходить. Ксеня пожелала, чтобы везде на планете кончились войны. А вот Саша захотела стать супергероем. Что ж, если людям это пойдет на пользу, тоже хорошо.

***Прием «Таблица сравнений».*** А теперь поговорим с теми, кто выбрал более сложное задание. В какой еще сказке волшебные желания были как разумными, так и не разумными? Как вы распределили их в уже знакомую вам таблицу? Наташа, молодец, ты вспомнила «Цветик-семицветик». Два желания девочки Жени были неразумными, какие? Да, побывать на Северном полюсе и обладать всеми игрушками в мире. Из-за них пришлось истратить еще два желания. Еще два желания были разумными - какие? – вернуться домой и вновь сделать целой разбитую по неосторожности вазочку. И только одно желание было поистине прекрасно – чтобы выздоровел незнакомый, но тяжело больной мальчик. Кстати, обратили внимание? – выполнявший первое задание Сережа тоже пожелал здоровья, только близкому человеку. Коля вспомнил сказку «Старик Хоттабыч». Хотя, судя по всему, он писал не по книге, а по фильму, но в общем сделал правильные выводы. Действительно, трудно назвать разумным, когда Волька обрастает бородой, или получает четыре дворца в подарок. А самым неразумным желанием Вольки назвал, чтобы ему прислуживал его лучший друг. Олег назвал повесть-сказку «Шел по городу волшебник». Вот уж где было множество безумных желаний, а от них – множество неприятностей. А хороших только три. И главное среди них – желание всё исправить.

А теперь, с помощью яблочек, прикрепляемых на волшебную яблоньку (красных, желтых или зеленых), предлагаю вам оценить, насколько понравился урок.

**9. Домашнее задание**

Какие сказки о дружбе вы ещё знаете? Расскажите об одной из них устно, но можете пользоваться сделанными дома записями.

Детям также предлагается оценить урок с помощью известного им уже приема «яблочек»