

## **Анализ разведывательного эксперимента.**

11А класс, группа с углубленным изучением английского языка

**Гипотеза:** отбор и организация текстов функциональной направленности будут эффективными, если

- присутствует информационная насыщенность текстового материала;
- есть соответствие возрастным особенностям восприятия учеников, их читательским и жизненным интересам;
- имеется возможность использовать текстовый материал для разработки заданий, «готовящих к жизни».

**Цель:** апробировать аутентичные тексты разной степени функциональной направленности с точки зрения их оптимальности для формирования ФГ чтения.

### **Задачи:**

- 1) отобрать аутентичные тексты в соответствии с критериями функциональных текстов;
- 2) разработать упражнения к аутентичным текстам для работы с информацией по теме.

Для формирования ФГ аутентичные тексты должны нести информативную и описательную функции.

По теме «Чудеса света» следует отобрать тексты-описания, тексты-инструкции, тексты-информационные листы, тексты-объявления, туристические карты.

Для формирования ФГ необходимо учитывать следующие умения при работе с информацией в тексте:

- 1) найти и извлечь,
- 2) интегрировать и интерпретировать,
- 3) осмыслить и оценить.

В разведывательном эксперименте приняли 12 учащихся 11 класса, группы с углубленным изучением английского языка.

Все учащиеся справились с текстами и заданиями к ним.

Из 12 учащихся: 4 показали средний уровень, 8 – достаточный.

Были представлены три текста функциональной направленности:

- статья в туристическом блоге,
- карта и путеводитель к ней,
- билеты для посещения достопримечательностей.

В соответствии с критериями функциональных текстов проведен анализ разведывательного эксперимента.

**Критерии:**

1. Информационная насыщенность текстового материала;
2. отсутствие «привязки» к содержанию образовательных областей, представленных в школьном курсе;
3. соответствие возрастным особенностям восприятия учеников, их читательским и жизненным интересам;
4. возможность использовать текстовый материал для разработки заданий, «готовящих к жизни»;
5. формат текста;
6. тип текста.

Оценив по пятибалльной системе каждый из текстов в соответствии с представленными выше критериями функциональных текстов, результаты таковы:

	Критерии функциональных текстов						
	1	2	3	4	5	6	Итого
Статья в туристическом блоге	5	5	4	5	2	2	23
Карта с путеводителем	5	5	5	5	5	5	30
Билеты для посещения достопримечательностей	3	5	3	5	5	5	26

Все три текста направлены на изучение и анализ информации по одному из современных чудес света городу Петре в Иордании. С одной стороны, это работа с полноценной текстовой информацией, как с учебной задачей, с другой, тексты несут практическую задачу для того, чтобы в дальнейшем дети могли использовать ее, например, в путешествии по Ближнему Востоку. Тексты связаны между собой и дополняют друг друга. Первый текст – страница из блога о путешествиях дает подробную информацию об истории, достопримечательностях, размещении, маршрутах, магазинах, ресторанах, ценах, также можно найти полезную туристическую информацию. Это сплошной текст, который достаточно прост для восприятия старшеклассниками. Второй текст представляет собой подробную карту Петры со стандартными составляющими карты. В дополнение к карте представлен подробный материал о достопримечательностях одного из туристических маршрутов города. Текст является несплошным, что представляет для учащихся сложность в восприятии, но дает больше возможности учащимся с точки зрения практического использования. Третий текст – это билеты для посещения достопримечательностей. Наименее насыщенный с точки зрения информации текст. На первый взгляд текст выглядит простым для восприятия, но на деле представляет сложности с точки зрения минимальной текстовой информации и наличием большого количества невербального контента.

Все тексты дают возможность использовать текстовый материал для разработки заданий «готовящих к жизни», то есть:

- задача, поставленная вне предметной области и решаемая с помощью предметных знаний, например, по географии, истории, истории искусств;
- в заданиях есть жизненная ситуация, близкая понятная учащимся;
- контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни;
- ситуация требует осознанного выбора модели поведения;
- вопросы изложены простым, ясным языком;
- требуют перевода с бытового языка на язык, например, географии, истории, финансов;
- используются иллюстрации, рисунки, таблицы.

Наиболее точно критериям функциональных текстов соответствует текст № 2 – текст-карта и путеводитель к ней. Карта дает представление не только о маршрутах, информацию о достопримечательностях и истории города, но и информирует об условных обозначениях, контактной информации и правилах поведения и подсказках при посещении. В школьном курсе учащиеся практически не изучают историю искусств и, в целом, историю ближнего Востока. Если говорить об изучении английского, то темы истории искусств, истории и географии также представлены минимально, если не сказать, совсем отсутствуют. Текст-карта-путеводитель дает возможность, как изучить информацию по данным предметным областям, так и выполнить задания, направленные на анализ и переработку информации в данных сферах. Кроме того, данный текст может заменить первый и второй, и в целом, информация, которая есть в первом и третьем текстах, может быть найдена полностью во втором в той или иной степени. В данном тексте представлен обширный иллюстративный материал: фотографии достопримечательностей, схемы, условные обозначения, рисунки, QR коды.

Текст №2 оказался самым сложным для работы для учащихся. Это показывают количественные результаты:

№	ФИ учащегося	Текст 1					Текст 2						Текст 3						Общ. кол-во баллов	Отметка	%
		1 76	2 116	3 106	286	69%	1 86	2 106	3 106	4 106	386	62%	1 86	2 66	3 26	4 26	186	68%	1006 556	5 4	66%
1	Вагина Анна	0	11	10	21	75%	5	6	6	7	24	63%	8	5	1	2	16	89%	61	4	76%
2	Гагаринова Александра	0	11	10	21	75%	1	7	7	9	24	63%	8	5	1	0	14	78%	59	4	72%
3	Исаилов Александр	0	0	0	0	0%	4	5	0	7	16	42%	8	2	1	2	13	72%	29	3	57%
4	Мухин Егор	7	10	5	22	78%	5	8	2	7	17	45%	2	5	1	0	8	44%	47	3	56%
5	Павлов Кирилл	5	5	3	13	46%	4	6	8	7	25	66%	3	0	0	0	4	22%	42	3	45%
6	Распопова Екатерина	1	11	10	22	78%	1	11	11	10	33	87%	8	6	1	2	17	94%	72	4	86%
7	Рыкова Анастасия	0	10	10	20	71%	3	6	5	7	21	55%	8	4	1	0	13	72%	54	4	66%
8	Семенова Мария	6	11	10	27	96%	4	11	8	7	29	76%	8	4	1	0	13	72%	69	4	81%
9	Татауров Арсений	7	11	10	28	100%	5	3	10	7	25	66%	8	5	1	0	14	78%	67	4	81%
10	Урванцев Ольга	0	10	10	20	71%	5	6	4	10	25	66%	8	5	0	0	13	72%	58	4	70%
11	Хромцев Дмитрий	0	10	10	20	71%	4	7	4	10	25	66%	8	5	0	0	13	72%	58	4	70%
12	Целищева Яна	7	11	0	18	64%	4	6	2	7	19	50%	6	4	0	0	10	56%	47	3	57%