

Куклина Светлана Станиславовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков и методики обучения иностранным языкам, Вятский государственный университет

Kuklina Svetlana Stanislavovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Foreign Languages and Methods of Teaching Foreign Languages, Vyatka State University

Русинова Мария Владимировна, студент, Вятский государственный университет

Rusinova Mariya Vladimirovna, student, Vyatka State University

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ДЕЙСТВУЮЩИХ УЧЕБНИКАХ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ANALYSIS OF THE CONDITIONS FOR THE FUNCTIONAL LITERACY FORMATION OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN CURRENT ENGLISH TEXTBOOKS

Аннотация. Статья посвящена вопросам формирования функциональной грамотности старшеклассников посредством аутентичного иноязычного материала и упражнений к нему. *Задача статьи* заключается в том, чтобы проанализировать действующие учебники по английскому языку для ответа на вопрос, создает ли он оптимальные условия для формирования читательской грамотности обучающихся. В исследовании выявлены ключевые умения, необходимые старшеклассникам для ее приобретения, требования к текстам функциональной направленности, а также к упражнениям, предназначенным для работы с такими текстами, которые выступили в качестве критериев анализа действующих учебников по английскому языку. Полученные результаты показали, что учебник создает лишь некоторые условия для достижения обозначенной цели, что требует проведения поиска дополнительных текстов функциональной направленности и адекватных им упражнений.

Abstract. The article deals with the formation of functional literacy in high school students through authentic foreign language material and exercises for it. *The purpose of the article* is to analyze the current English textbooks to answer the question of whether it creates optimal conditions for the formation of students' reading literacy. The study revealed the key skills needed by high school students to acquire it, the requirements for functional texts, as well as for exercises designed to work with such texts, which were used as criteria for analyzing existing English textbooks. The results showed that the textbook creates only some conditions for achieving the designated goal, which requires searching for additional functionally oriented texts and exercises adequate to them.

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательская грамотность старшеклассников, иноязычные тексты функциональной направленности, критерии анализа.

Key words: functional literacy, high school students' reading literacy, foreign language functionally oriented texts, criteria for analysis.

Введение

Формирование функциональной грамотности (ФГ) обучающихся является одной из ключевых задач современного образования, а уровень ее сформированности у выпускников школы становится показателем качества освоения программ общего образования. Именно данное положение закреплено в ФГОС, где обозначено, что «функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [2].

Термин «грамотность», введенный в 1957 г. ЮНЕСКО, первоначально определялся как совокупность умений, включающих чтение и письмо, в связи с чем, ФГ понималась, как

способность индивида использовать навыки и умения чтения и письма в условиях взаимодействия в социальном окружении для достижения им успеха и самореализации в различных сферах жизни. Постепенно сфера применения данного понятия расширялась и кроме обозначенных компонентов стала включать математическую, естественно-научную, финансовую грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Базовым компонентом среди них, без сомнения, является читательская грамотность (ЧГ), ибо от того, насколько точно, полно и глубоко человек способен понимать информацию из текста, соотносить ее с уже ранее полученными знаниями, а также использовать для решения стоящих перед ним задач, зависит результат функционирования всех вышеперечисленных видов ФГ. Скорее всего, поэтому выявление уровня развития читательской грамотности включено в контекст международного тестирования в 1991 г. PISA [6]. Здесь деятельность чтения и обобщения информации рассматривается как сложный когнитивный процесс, успех функционирования которого зависит от следующих ключевых умений: а) найти и извлечь информацию; б) осмыслить и оценить ее, в) интегрировать и интерпретировать. Например, вторая группа умений предполагает: а) верификацию текста, т. е. его оценку с точки зрения достоверности, актуальности, объективности и т. п.; б) размышление над содержанием и формой текста, а также сопоставление с собственным опытом для определения своей точки зрения; в) нахождение и устранение противоречий [4].

Похожая деятельность ожидается от старшеклассников и на уроках иностранного языка, где чтение является одним из видов речевой деятельности, которым должны овладеть обучающиеся для достижения предметных результатов, обозначенных в ФГОС СОО [3]. В связи с этим возникает вопрос, создают ли действующие учебно-методические комплекты (УМК), в нашем случае УМК «Английский язык» для 10-11 классов условия для формирования ЧГ, т. е. развития вышеперечисленных умений [1]. Ответ на этот вопрос и является *задачей данной статьи*.

Основная часть

Для ее решения мы проанализировали, во-первых, тексты, включенные в каждый модуль учебника, а во-вторых, упражнения, предназначенные для работы с ними. Среди многообразия критериев, предлагаемых в методической литературе для характеристики *содержания текстового материала*, мы выбрали только те, которые позволяют определить его функциональную направленность. Таковыми являются:

- информационная насыщенность текстового материала;
- отсутствие «привязки» к содержанию образовательных областей, представленных в школьном курсе;
- соответствие возрастным особенностям восприятия учеников, их читательским и жизненным интересам;
- возможность использовать текстовый материал для разработки заданий, «готовящих к жизни».

Кроме того, чтобы проанализировать *структуру и форму текстового материала*, мы воспользовались классификацией, предложенной в международном тестировании PISA. По наличию гипертекстовых связей в тексте они делятся на единый и составной тексты; по его организации и навигации – на статические и динамические тексты; по формату – на сплошные, не сплошные и смешанные тексты, и наконец, по типу это могут быть описание, повествование, изложение, аргументация, инструкция, взаимодействие [4, с. 7].

Перейдем к анализу текстов раздела READING и SPEAKING из УМК «Английский язык. 10, 11 класс», углублённый уровень и начнем с характеристики их *структуры и формы*. Из 40 аутентичных текстов, частично подвергшихся сокращению и отражающих реалии страны изучаемого языка, 9 представляют собой сплошные тексты-описания, 2 – тексты-повествования; 17 – смешанные тексты-описания, 11 – это тексты-повествования и 1 текст-изложение. По количеству гипертекстовых связей все тексты едины, с точки зрения организации и навигации представлены только статичными текстами. Тексты аргументации, инструкции и взаимодействия в учебнике отсутствуют.

Что касается *содержания* текстового материала, то имеет место некоторое жанровое разнообразие. В учебнике присутствуют художественные тексты (рассказы, басни, сказки, мифы, легенды), тексты публицистического жанра (дневниковые записи), исторического характера. Говоря о *функциональной направленности* этих текстов, то отметим, что они информационно насыщены, не имеют очевидной связи с содержанием образовательных областей, представленных в школьном курсе, и в целом соответствуют возрастным особенностям учащихся.

Остановимся подробнее на критерии возможности использовать текстовый материал для разработки заданий, «готовящих к жизни», воспользовавшись исследованием В. В. Сафоновой, которая представила возможный перечень упражнений к текстам, способных формировать ФГ. [5]. Так, на предтекстовом этапе могут использоваться следующие упражнения: определить тематику текста, его основную идею, перечень поднимаемых в нем проблем; сформулировать предположения о содержании текста на основе имеющихся иллюстраций, фрагментов видео, музыкальных отрывков; предположить профессию главного героя т. п. Для текстового этапа характерны, например, такие задания: подтвердить правильность или ложность утверждений; распределить предложения в логической последовательности; найти фактические ошибки; сопоставить части текста. И наконец, на послетекстовом этапе предлагаются упражнения на выявление сходств и различий; доказательство утверждений; составление mind map, плана текста; изложение от лица героя, написание продолжения истории.

Анализ упражнений, содержащихся в УМК, показал, что структура комплексов упражнений для работы с текстами варьируется. Так, в них может не быть упражнений для текстового или дотекстового этапа (например, к текстам «Man the Creator», «Man – the Seeker of Happiness»), или их недостаточное количество (например, к тексту «Man – the Child of Nature»). Он также продемонстрировал, что в учебнике недостаточно упражнений на извлечение информации, преобразование текста в другую форму и его интерпретацию, отсутствуют упражнения на определение тематики текста, поиск основной мысли, составление плана текста, пересказ текста от лица героя.

Заключение

Проведенный анализ текстового материала и упражнений к ним, предлагаемых для формирования ЧГ в УМК «Английский язык» для 10-11 классов, углублённый уровень, показывает, что данный учебник создает лишь некоторые условия для достижения обозначенной цели. Это побуждает нас в дальнейшем провести работу по подбору новых текстов функциональной направленности и упражнений к ним, что и является перспективой нашего дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасьева О. В., Михеева И. В., Английский язык. 10, 11 класс. М.: Просвещение, 2019.
2. Леонтьев А. А. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. М.: «Баласс», 2003.
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 “О внесении изменений в ФГОС СОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413”, п. 9.6.2., с 25.
4. Примеры открытых заданий PISA по читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности и заданий по совместному решению задач. Санкт-Петербург, СПб ГБНОУ «Центр регионального и международного сотрудничества», 2018.
5. Сафронова Е. В. Организация и этапы работы с текстом на уроках английского языка. <https://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2021/09/10/organizatsiya-i-etapy-raboty-s-tekstom>
6. PISA for Development Assessment and Analytical Framework reading, mathematics and science. OECD Publishing, Paris, 2018.