

Мастер-класс на тему «Использование приёмов смыслового чтения в исследовательском проекте».

Мастер-класс разработала учитель русского языка и литературы КОГОБУ СШ с УИОП г Яранска Ваганова Людмила Васильевна.

Цель: представление методических приемов, направленных на формирование у учащихся навыков смыслового чтения в процессе работы над исследовательским проектом.

Задачи:

1. Познакомить с приёмами работы.
2. Способствовать продуктивному взаимодействию в группах.
3. Организовать рефлексию. Ключевые слова: смысловое чтение, этапы работы над текстом, приемы, исследовательский проект.

Ход мастер-класса.

Вступление.

Я расскажу о том, как происходил запуск проекта «Неизвестные имена», цель которого - воссоздание портрета учителя второй советской школы второй ступени г. Яранска, героя художественного произведения, на основе текста повести Г.Ф.Боровикова «Ливень».

(Слайды 1,2)

Основная часть.

Основные приёмы работы с текстом которые применялись на этапе предтекстовой деятельности:

аналитическое чтение (возвращение к ранее прочитанному);

изучающее чтение (предусматривает максимально полное и точное понимание всей содержащейся в тексте информации и критическое ее осмысление);

работа с текстом, поиск информации;

преобразование и интерпретация текста (сочинение «Каким я представляю героя»);

сравнение с фото: чьё сочинение оказалось ближе к оригиналу.

(Слайд 3)

Читательские умения, формируемые в процессе работы над проектом:

общее понимание текста;

умение толковать текст;

поиск необходимой информации и её извлечение;

умение интерпретировать содержание текста;

формулирование основных идей и выводов;

оценка содержания и соотнесение с внетекстовой информацией;

создание вторичных текстов.

(Слайд 4)

Презентация книги Г.Ф.Боровикова «Ливень».

Книга Ф. Боровикова «Ливень» была написана в 1959 году и вышла в Саратовском книжном издательстве. В ней автор описывает город Еланск (Яранск) и время обучения во второй советской школе второй ступени, какой была наша школа в период обучения здесь Боровикова (1920 году -1924 годах.) Он упоминает учителей и даёт им краткие характеристики: «...заведующий школой, молодой ещё учитель» [гл. 3 стр. 228]- имя и должность

«...учитель Марюгин, замещавший заведующего школой...» [гл. 3 стр.243], «Учительница истории, красивая, изящная дама, ...» [гл. 3 стр.242]. «В лыжном вязаном шлеме, в демисезонном пальто, подпоясанном солдатским ремнём, учитель рисования выглядел живописно. [гл. 4 стр.251] - внешний портрет. Более подробное описание дано учителю немецкого языка Петру Петровичу Рооту: «Коренастый немец еле двигается в борчатой шубе

и больших валенках явно с чужой ноги. Добродушное лицо его разурмянилось на морозе, на усиках намёрзли сосульки, точно стеклянные подвески на люстре...» [гл. 4 стр.252].

В шестой главе снова встречается описание заведующего: серые холодные глаза, круглое, подеревенски простое лицо, большой лоб. Автор называет его имя - Алексей Петрович. Разрозненная и далеко не полная информация только намёком даёт возможность представить портрет учителя в очень сложное для школы и страны время.

Я подумала, что было бы очень интересно восстановить как можно более полную информацию о педагогах нашей школы, у которых учился Боровиков в 1920-1924 годах. Каким образом?

В своих письмах учащимся школы Боровиков утверждает, что он дал полную информацию об учителях, назвав их. Он пишет: «Школьная жизнь моя в Яранске довольно точно описана в книге «Ливень». У нас были умные и добрые преподаватели». На просьбу школьников рассказать о своей жизни он отвечает, что рассказать о школьной жизни — значит переписать половину книги. [Письма] И это утверждение даёт нам право, опираясь на текст произведения «Ливень» и архивные документы, провести поиск информации об учителях, названных в книге. Я поняла, что в поиске нам может помочь стратегия смыслового чтения. Я покажу, как мы работали над запуском проекта на примере исследования материалов об одном из героев книги.

На этапе предтекстовой деятельности мы познакомились с творчеством и биографией писателя, посетили выставку, посвящённую писателю, в библиотеке им. Боровикова, участвовали в презентации книги Шелепова С.Е. «Комиссаровское. 18 октября». Это книга, посвящённая нашей школе и содержащая материалы о дореволюционной её истории.

(Слайд 5)

Активная предтекстовая деятельность позволила не только определить круг задач чтения: нам предстояло

выполнить анализ текста 3 части повести Г.Боровикова «Ливень», выявить имеющуюся там информацию об учителях, названных автором;

провести анализ имеющихся архивных материалов о школе и её педагогическом составе за период с 1920 по 1924 года;

сопоставить имеющуюся фактическую информацию с текстом художественного произведения «Ливень» и определить направление поиска;

составить документальный рассказ об учителях по вновь обнаруженным материалам, но и актуализировать предшествующие знания и опыт, а так же способствовала созданию мотивации к дальнейшей работе с текстом произведения.

(Слайд 6)

Текстовая деятельность: работа с третьей частью повести Боровикова «Ливень».

Первичное чтение книги «Ливень» позволило представить время, описанное в книге, героев, понять суть замысла нашей работы, определить цель исследования, восстановить сведения об учителях, названных в 3 части повести Г.Ф.Боровикова «Ливень» и выдвинуть гипотезу:

изучение текста художественного произведения и анализ архивных материалов позволит расширить знания об учителях 2-й советской школы 2 ступени как о людях, сыгравших значительную роль в жизни писателя, и даст возможность восполнить пробел в музейных материалах школы.

В музее школы есть информация о начальницах гимназии со дня образования её до 1918 года. И материал о зав. школой с 1933 года. Информация о том, кто возглавлял школу в 20-30-х годах, отсутствует, поэтому работа по выявлению отсутствующей информации является актуальной.

(Слайд 7)

Этап поиска информации в тексте художественного произведения. Мы используем приём чтение с остановками и ведение записей. Используя приём выборочного чтения, находим информацию о первом заведующем школой.

Предлагаю участникам, разделившись на группы, пересказать эпизоды и прокомментировать их.

Работа с текстом в группах:

1 группа «...заведующий школой, молодой ещё учитель» [гл. 3 стр. 228]. Так скупо пишет автор книги о первом заведующем школой. Из текста произведения становится известно, что заведующий школой входил в «президиум школьного коллектива»,

Продолжите мой рассказ... он твёрдо отстаивал интересы и права учителей. Так он по распоряжению отдела народного образования запретил деятельность членов кружка, именуемого «Ассоциацией педагогического освобождения», которые сидели на уроках в шапках, входили и выходили из класса, когда им вздумается, на замечания учителей отвечали: «Ваше дело преподавать, распространять знания, а воспитание – дело самих учащихся». Директор ввёл правила внутреннего распорядка, обязательные для всех, тем самым пресёк анархию в новой советской школе. [гл. 2 стр. 231].

2 группа. В трудные для школы дни, когда не хватало дров, он предложил организовать заготовку дров своими силами. В этом его поддержал «президиум школьного коллектива». В течение двух недель педагоги и учащиеся заготовили дрова на полгода, и занятия возобновились. Заботясь о здоровье и питании детей, он выхлопотал земельный участок под посадку картофеля, чтобы урожай от него пошёл на завтраки учащимся, а в один из воскресных майских дней вся школа вышла на посадку принесённого из дома (кто сколько мог) картофеля. Его везли на двух конных повозках, раздобытых где-то заведующим школой [гл. 4 стр. 248. 253,254].

3 группа. Следующий эпизод из книги позволяет более точно представить портрет заведующего. Автор описывает случай, когда его хотели перевести в низший класс за неуспеваемость.

Вместе с другом они отправились в кабинет заведующего школой. Алексей Петрович (так называет его Боровиков) встретил их холодно. Его глаза выражали озабоченность, но, несмотря на предложение педагогического совета о переводе, он ободряюще говорит: «Вы отстали не по своей вине. Первые комсомольцы в школе. Вам надо быть и первыми учениками. Советской власти нужна своя интеллигенция из рабочих и крестьян. Вы должны учиться... Помните, что я вам всегда помогу» [гл. 6 стр. 273].

Следующий этап работы с текстом – анализ полученной информации: составление рассказа о герое по фрагментам художественного текста.

(Слайд 8)

У нас получился рассказ о первом заведующем школой, но он неполный. Отсутствует важная информация. В результате осмысления информации, полученной из художественного текста, мы, используя приём пирамида, находим отсутствующие звенья.

1. Имя героя не полное (Алексей Петрович, но не факт)
 2. Внешность, возраст, черты характера – неизвестен (молодой), строгий, справедливый.
 3. Место – школа 1920-1924 года.
 4. Проблема истории (заведующий школой, имя неизвестно, оказал помощь Боровикову)
- Недостающая информация- имя, внешность, время работы в нашей школе)

(Слайд 9)

Послетекстовое чтение. Как мы можем использовать выявленную информацию для исследовательского проекта?

Чтобы понять, куда двигаться дальше, я использую лингвистический эксперимент: ставлю перед участниками интеллектуальную литературную задачу: на основе портрета героя, составленного по тексту художественного произведения, составить описание человека для колонки объявлений «Внимание: разыскивается».

(Слайд 10)

Показываю несколько фотографий и предлагаю найти похожего по их описанию человека.

(Слайд 11)

Выдвигаем гипотезу: на фотографии выпуска может быть заведующий школой. Подводим итог: что нужно найти? Есть фото выпуска – нет имени, нет указания, что этот человек был заведующим школой.

Составляем план дальнейших действий: что вы можете предложить?

Показать фотографии респондентам. Найти документы, ведомости по начислению заработной платы и иные документы, где могла быть подпись директора, лучше всего – личные анкеты. Выявив всю информацию в тексте, на основе её мы организуем дальнейший поиск.

Мы переходим к работе с текстами официальных документов. Что для них характерно? Достоверность, точность фактического материала, но малодоступность. В фондах музея истории школы мы обнаружили папку с воспоминаниями жены Дрягина Н.Н. – Евдокии Николаевны - и письмами его детей в – Элеонору и Юрия, в которых нашли безусловное подтверждение правильности наших предположений. В интересующий нас период, описанный в романе «Ливень», учитель литературы Дрягин Н.Н. занимал пост заведующего 2-й советской школы 2-й ступени.

(Слайд 12)

Таким образом, использование письменных текстов, как художественного, так и официальных, осмысление их позволили достичь цели нашего исследования, расширить знания и получить возможность участвовать в социальной жизни – с данными материалами были ознакомлены коллектив школы, общественность, проект получил высокую оценку на областном уровне. Выполнили важный социальный запрос – пополнили фонды нашего музея, восполнили пробел в истории школы.

Итогом может быть создание вторичного текста – ещё один приём (рассказ об исследовании, выступление, рассказ о прототипе героя книги).